

Prezzo delle Associazioni

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino a domicilio e Provincie (compreso quello dell'Italia centrale)	L. 20	11	6
Svizzera	36	19	10
Francia	40	22	12
Spagna e Portogallo	54	28	15
Austria	48	25	13

Da mese L. 2.

Giacevano foglio Cent. 5.

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche e si distribuisce dalle ore 7 del mattino al mezzogiorno.

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 23 ed, piano terreno. Nelle Provincie, presso gli uffici postali. — A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 5. — A Londra, a Frederick May, Street-St. James. Le associazioni costano L. 4 la linea. Gli annunci si ricevono all'Agence D. Monno, via Madonna degli Angeli, n. 9, al prezzo di cent. 20 la linea.

Le lettere ed i richiami devono essere indirizzati *fianchi* alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Un foglio arretrato Cent. 40.

TORINO, 15 MARZO

LA NOTA DEL CARDINALE ANTONELLI

L'Armonia ci mette in grado di compiere la serie dei documenti diplomatici riguardanti l'ultima fase della questione italiana, col pubblicare la nota del cardinale Antonelli in risposta a quella del signor di Theuvenel. Sono quelle tutte le ragioni che la corte di Roma avea ad addurre in questo grande conflitto? Veramente non ci sembrano gran cosa, e chiunque vada leggendo da qualche tempo i giornali sedicenti religiosi non potrà trovare, nella nota che riportiamo più sotto, argomento alcuno, che non abbia già veduto replicato a foga in quei diari, e che furono quindi ripetutamente confutati dalla stampa liberale.

Furono le parole del conte Cavour al congresso di Parigi, che crearono la questione romana, quasi che il disvelare un male che esiste, sia lo stesso che il dargli vita. Sono le mende e l'oro piemontese che provocarono il movimento insurrezionale, quasicchè il Piemonte non fosse stato in quell'epoca impegnato nella guerra in Lombardia, che tutto assorbiva il suo danaro e la sua gente.

Il signor cardinale Antonelli pare che sia della scuola di quelli, che i grandi effetti vogliono spiegare colle piccole cagioni, altrimenti non avrebbe ricorso a queste meschinità per dar ragione d'un fatto gravissimo che dura dal 1815 in poi. È stato dunque l'influenza e l'oro piemontese che tenne vivo il malcontento delle Romagne da 45 anni a questa parte, che vi provocò tante rivoluzioni? Fu il conte Cavour che ispirò e dettò il memorandum del 1831?

Né di miglior tempra sono gli argomenti con cui si accusa la renitenza e l'insufficienza delle riforme che al governo pontificio furono lavano richieste; e torna sempre in campo il ribellione che in tempi calmi non conviene concedere quello che nessuno domanda, ed in tempi di crisi non si può ugualmente concedere perchè si chiede con troppa violenza. Fu il undici anni che passarono dal 1848 al 1859 che cosa fece la corte romana per poter dire: dal mio canto ho fatto il possibile per disarmare il malcontento de' suoi popoli?

Il signor cardinale non è certamente obbligato a prender consiglio dalle idee moderne in fatto di politica; ma noi non crediamo d'andare errati nell'assicurarci che fin tanto si ostinerà a voler conglobare le popolazioni dello stato pontificio in una immaginaria nazionalità cattolica che non esiste, per reciderle fuori dalla nazionalità italiana, a cui solamente vogliono appartenere, si effaticherà in un'opera vana. È bensì vero che questo gli serve per invocare l'intervento straniero, solo efficace rimedio che sa trovare e che invoca con una deplorabile franchezza a reprimere e spegnere quello che esso chiama ribellione e non è altro che rivendicazione di nazionale esistenza; ma l'esperienza ha pronunciato su questo sistema e pare che avendone l'Europa riconosciuto l'impotenza dovrebbe anche la corte romana rassegnarsi a metterlo in disparte.

Ecco ora la nota che il cardinale indirizzava al nunzio pontificio a Parigi:

Il mo. e Rev. mo. Signore.

Nel dispiaccio del 13 febbraio, di cui codesto signor ministro degli affari esteri mi fece dar lettura e copia, e che dove essere a piena cogni-

zione di V. S. Ill.ma e Rev.ma per la pubblicazione fattasene nel *Moniteur* del 17 dello stesso mese, si contengono appunti di tal natura, che non mi sarebbe possibile di lasciarli senza qualche osservazione, avuto anche riguardo agli attuali tempi, in cui è sì grande la premura sollecitudine, che dappertutto si manifesta per un supremo interesse della chiesa cattolica e per l'augusto suo capo. È ben per questo che mi uro in dovere d'indirizzare alcuni considerazioni intorno alla materia del suscitato spaccio, come anche della precedente circolare diretta dal ministro medesimo ai rappresentanti francesi all'estero, e comparsa anch'essa nei giornali.

È pria di tutto, senza esaminare la qualità del regime politico applicato alle Legazioni, il certo sì che non può desso provocare i seguiti movimenti una volta che applicato identicamente il regime stesso in altre parecchie provincie dello stato non ebbe quell'effetto. È per lo contrario assai prima ed in dimensioni assai più vaste che nelle Romagne si ebbe l'effetto medesimo nel granducato di Toscana e nel ducato di Parma, i quali due stati erano in voce di esser governati nella maniera la più conforme ai voti, che a' di nostri signori attribuire alle popolazioni. Conviene dunque dire che il regime politico non tenne in modo alcuno in quell'effetto, e che questo anzi debbe ripetersi da ogni comune a tutti gli stati, che non furono la vittima. Ora egli è sufficiente l'aver dimostrato in Italia in quest'ultimo quadriennio, o l'averne almeno seguito, con qualche attenzione le varie calamitate faste, per sapere da chi, e con quali mezzi fosse apparecchiata, compiuta e sostenuta la rivolta, e di quel *bono* pregiudizio gravissimo nelle materie pensili, può aver qui un'applicazione tanto più evidente, quanto più sono potenti i maneggi di chi fa di tutto a fine d'impossessarsi delle provincie, di cui verrebbero spogliare il S. Padre, o che vorrebbero piuttosto sottrarre al patrimonio della chiesa cattolica. Da quel che si vuol fare in ultimo, s'intende bene quel che si voleva fare fin da principio; e furono di lunga mano preveduti ed apparecchiati quelle medesime difficoltà, che si dicono ora insormontabili, e fuori di ogni previsione. Ne credo difformare di riguardo verso chiesa, se, spinto dalla necessità di sostenere il mio assunto, sarò obbligato a ricordare fatti ed anche nomi particolari, ma notori agli uni e agli altri dall'un capo all'altro della penisola.

E qui, per non riuscire più oltre, mi limiterò, a causa di brevità, ad accennare, che quando il conte di Cavour nel congresso di Parigi del 1856, lanciò una certa specie di programma intorno a quel che sarebbe a farsi nell'Italia, e dichiarò poi nella camera piemontese di volere spingere innanzi ad ogni patto l'attuazione, cominciò fin d'allora nell'Italia centrale a divenire più attivo quel lento lavoro, che, intrapreso da lungo tempo, mirava ad apparecchiare alla sospirata annessione. Sarebbe lungo, per verità, e noioso il voler qui enumerare tutti i mezzi che furono all'uopo adoperati; ma gli emissari che la percorrevano in tutti i lati, ma l'oro che largamente si profuseva, ma le stampe clandestine che si facevano circolare, ma le subornazioni militari, massimo negli ultimi tempi, sono tra i principali. Come in altre città dello stato, persone ardite per riguardare all'attinenza, così in Bologna il marchese Pepoli si costituì capo di quel partito, e se teneva nella propria casa i congressi, e si circondava di alcune centinaia di operai, e raccoglieva armi. Il governo che tutto sapeva, fu sul punto di assicurarsi della persona di lui, quando per riguardi facili ad immaginarsi, diventò di darme avviso al signor ambasciatore di Francia in questa capitale, il quale, in seguito di colloquio avuto col Pepoli in Livorno, die assicurazioni, non confermate poi troppo da fatti, di potersi vivere tranquilli sul conto di lui. Ma quello che nella storia sarà rarissimo esempio, e forse unico, è ciò che gli agenti diplomatici della Sardegna fecero a detrimento degli altri stati italiani, affine di spondere le mire ambiziose del proprio governo. Di contegno del commendatore Bon-Compagni in Toscana, o non ha nome, o lo ha tale, che io mi guarderei dall'adoperarlo, e non di meno, tranne l'estremo dei suoi passi, l'operato dei signori Migliorati e Pes, delle Mignani, non fu in Roma quasi diverso. Il primo di essi non si ristava neppure dal recarsi nei mesi estivi in alcune provincie dello stato per organizzarvi dei club in favore del partito piemontese. Recitanti così operosi e perseveranti dovevano avere il loro effetto; e l'ebbero in realtà, o nel creare, o nell'ampiarlo alquanto quel piccolo partito, che forse vi era, ed intorno a cui si annodarono quasi tutti i malcontenti, che pur si trovano in ogni paese, senza che vi mancassero degli illusi e sedotti dalle aspirazioni dell'Italia unita ed indipendente. Ma questi e quelli furono sempre ben lungi dall'essere il popolo, quel popolo cioè onesto, moderato, cristiano, sopra-

tutto delle campagne, che si levò a tanta esultanza ed a tante migliaia, quando il S. Padre lo visitò, non sono ancora tre anni. Ma una tal classe di popolo, la quale in sostanza forma l'immensa maggioranza, perchè onesta e tranquilla, non resta parecchie volte anche in altre parti d'Europa in balia di un partito piccolo ed audace, che per congiunture spesso impreviste prevale, e l'opprime.

Di queste congiunture non sembra essersi tenuto abbastanza conto nel summenzionato dispaccio, quando vi si dice che pel solo fatto dell'eserciti austriaci da Bologna, le popolazioni si trarrebbero indipendenti, senza aver bisogno di particolari esortamenti. La verità è che le popolazioni, come ho cento casi simili, poco o nulla ne seppero, ma ritirarsi troppo improvvisamente gli austriaci, e restata la città quasi al tutto sgarnita di truppe, quel partito già apparecchiato per le mene precedenti, e reso sempre più ardito da qualche proclama di alcune delle parti belligeranti, allorò il potere e lo impose al vero popolo, che con suo inestimabile danno e con eguale dolore lo sta sostenendo. E non andrebbe forse troppo lungi dal vero chi credesse, che ove si rifacesse all'improvviso da qualche capitale la guardia nazionale, da lui è essa custodita, accadrebbe, certamente qualche cosa di simile, senza che nondimeno se ne potesse trarre argomento, o di mal governo anteriore, o d'incapacità presente. Quale poi fosse il motivo, che diede la spinta al suicidato ritiro degli austriaci, sarebbe qui molesto l'accennarlo, e basterà solo l'indicare che il principe Napoleone, in un suo rapporto dato dal quartiere generale di Goito, sotto il dì 4 luglio 1859, e diretto a S. M. l'imperatore dei francesi affine di raggiungerlo del proprio operato, sebbene affermi che il 5 corpo d'armata, riunendosi in Toscana, avesse fra le altre « la missione di costringere con la presenza della bandiera francese sulle frontiere della Romagna il governo austriaco ad osservare strettamente la neutralità degli stati del papà », soggiunge nondimeno « che la presenza del suo quinto corpo, pronto a sboccare sopra l'esercito austriaco, aveva impresso sopra di lui un timore abbastanza vivo, e perchè si affrettasse di abbandonare Ancona, e successivamente tutte le posizioni sulla riva destra del Po ».

Ed abbene il nominato partito fosse confortato dalle promesse, dagli incoraggiamenti, dai sussidi, o da mille altri mezzi, che gli venivano incessantemente dal Piemonte, nel giorno tuttavia della sua prevalenza si trovò essere così piccolo e debole, che appena poté radunare qualche centinaio d'adulti nella piazza di Bologna, ed a questi medesimi, allorché si venne ad abbassare lo stemma pontificio, il marchese Pepoli, dovè credere che ciò facevasi per sottrarre quello stemma ai possibili fastidi, che nessuno in quel momento era disposto ad arrecargli. E come da fuori era stato apparecchiato, così compiuta che fu la ribellione; da fuori altresì vennero, per mantenerla forte, tutti i presidi di munizioni, di danari, di uomini d'armi e di toga, fra i quali ultimi si vide essere, intendendo d'una delle quattro legazioni, quello stesso Migliorati, di cui si è fatta menzione. Ma le popolazioni non vi presero altra parte che assistersi per cinquantove sessantissimi dalla votazione, sostenendo ogni sorta di pressione fino a vedersi disgiunta la manifestazione dei propri sentimenti, e ciò con tutti i mezzi di minacce, prigioni, proscrizioni, onde le fazioni prevalenti siano serviti.

Se tali fatti si fossero considerati, non si sarebbe per certo asserito che gli abitanti delle Romagne, senza aver bisogno di particolari incitamenti e quasi senza svedersene, si trovarono indipendenti. Dai fatti stessi poi potrà ognuno facilmente dedurre se a carico del governo pontificio, ed a carico piuttosto di altri debba cadere la responsabilità della ribellione consumata in quelle provincie. Sono ben lungi dall'accusare le armi francesi, e molto meno la Francia, da cui tanto insigni servizi si sono resi alla S. sede ed alla chiesa, ma non posso tuttavia non richiamare alla memoria di V. S. quella *inevitabile* logica dei fatti, in forza della quale codesto stesso sovrano assai nella sua ultima lettera « di non poter sfuggire una certa solidarietà degli effetti del movimento nazionale provocato in Italia dalla lotta con l'Austria ». Ora tra questi effetti non vi fu forse anche la rivolta delle quattro legazioni?

Ma sia di chi si voglia la colpa, e l'occasione dei danni seguiti, dovrà forse imputarsi al S. Padre ed al suo governo l'essersi in lunghezza seduto a quel deplorabile stato di cose, ed il non essersi finora trovata via alcuna di componimento? Così sembra volersi stabilire nel più volte citato dispaccio, ma alla S. V. Ill.ma e Rev.ma nel leggendo saranno spontaneamente corsa alla mente tutte quelle considerazioni che se mantengono evidentemente la insussistenza. E chi più del S. Padre desidera di veder posto un termine ad una

scissione che tante calamità e tanti scandali sta fruttando ad un terzo dei suoi sudditi, e che si mantiene in tanta ambascia il cattolicismo, è impossibile che non rechi gravissima cordoglio al supremo suo capo? Se dunque ad alcuni dei mezzi proposti si è egli negato, dovrebbe ciò essere indizio bastevole per dinotare, che quei mezzi si oppongono a qualche cosa, la quale dove starebbe al di sopra alle affettuose propensioni del cuore, ed anche ai giudizi più o meno veri del mondo. Ma quali sono i mezzi proposti per far tornare alla sua unità gli stati della chiesa, e per cui rifiuto si vuol mettere a carico del S. Padre tutto ciò che di rovinoso in questi otto mesi circa è seguito, e quel peggio che potrebbe seguirne?

Nel dispiaccio medesimo si ricordano i vantaggi che la chiesa ha ottenuto in Francia sotto l'impero attuale, gli attestati di filial devozione, che il sommo pontefice ha ricevuto dall'imperatore, l'aspetta generosa, onde le armi francesi ricondussero sul trono lo stesso pontefice, e i vantaggi altresì che verranno alla chiesa dalle lontane spedizioni della Cocinca e della Cina. Il S. Padre sente altamente di cotesto sovrano e di cotesta nobilissima nazione, ed è notevole la delicata sollecitudine ond'egli sempre ha cercato a cerca le occasioni più acconce per professare all'uno e all'altro la propria riconoscenza per grandi servizi resi, e la fiducia dei maggiori che ne aspetta. Una prova, per tacere le altre, se ne ha dall'allocatione concistoriale del 20 giugno dello scorso anno, e dalla nota diplomatica indirizzata, il dì 11 marzo dello stesso anno, agli ambasciatori di Francia ed Austria, per i quali in ordine al termine dell'utile assistenza prestatagli dalle truppe francesi ed austriache nel territorio pontificio. Ma vede ognuno che ciò non ha relazione veruna coi mezzi più adatti a restituire, secondo le fatte dichiarazioni, la integrità del patrimonio della chiesa. Rispetto a questo supremo scopo, il passato ha molte rimembranze che possono appianare la via a conseguirlo; il presente non ha che negative di aiuti efficaci, difficoltà opposte a chiunque volesse apprestarne, indugi per giudicivoli, consigli di sommissione e chi antichamente si sa non volersi sottemettere, proposte di riforme che il S. Padre ha dovuto ponderare innanzi a Dio prima di accoglierle, disegni infine di parziale abdicazione, che a lui non era dato in modo alcuno di ammettere.

E poiché il dispiaccio si fonda principalmente su questo partito preso, com'esso dice, di rifiutare ogni accomodamento, così è necessario che su questo io m'interraghi un istante.

Non trattandosi nel presente caso di una popolazione, ma bensì di un partito, che di quella parte di riforme si valse sempre, e si valse per venire a capo dei suoi disegni, consideri ella qual triste influenza debba avere il sapersi da quel partito, che esso ha per sé potenze estere, le quali si fanno sostenitrici de' suoi richiami, ed appoggi poderosi a volentieri soddisfatti. Il meno da ciò può temersi si è il vedersi alimentate le ambizioni, e cresciute sempre più smisuratamente le pretese di riforme, che in sua mano debbono essere strumenti di sempre nuove esigeanze sino ad esaurimento del tutto il proprio principio. Di ciò dovette prendere dolorosa esperienza il regnante sommo pontefice, al quale pochi principi potranno ugualmente nella larghezza di concedere e forse nessuno nello sconoscere abuso fatto a danno di lui e delle sue medesime concessioni. Dall'altra parte se fino ad alcuni mesi or sono fu possibile l'illusione di pacificare i diversi stati d'Italia con riforme e concessioni, una tale illusione è al presente impossibile, dopo che quei partiti han dichiarato altamente, com'essi fecero, nella memoria del preteso governo bolognese, e come fece altresì uno dei principali eccitatori all'agitazione in un suo ultimo scritto, che nessuna riforma può contentarli, se non sia la piena ed assoluta distruzione del potere temporale della chiesa. Con uomini così disposti, e egli mai possibile venire a componimento per via di riforme?

Ad otto di tutto ciò il S. Padre non fu inaccessibile alla proposta di riforme recate innanzi dal governo di Francia, e vi si pose anzi volentoso a solo patto che quelle potessero comporsi con la coscienza propria e con i varci vantaggi da suoi sudditi. Il signor Theuvenel non può ignorare le pratiche condotte in Roma tra il governo pontificio ed il signor ambasciatore francese, e deve pur conoscere le cose che sono state stabilite. E che l'imperiale governo ne restasse soddisfatto, chiaramente apparisce sia dalla relativa dichiarazione fattale dal signor conte Walewski, e risultante dal dispiaccio di lei sotto il 13 ottobre dello scorso anno, N. 1367, sia dalle premure e sprasse dallo stesso governo, alcuni mesi or sono, perchè tali riforme fossero immediatamente pubblicate e messe in atto. Tuttavia sono ovvie le ragioni per le quali il S. Padre si credette obbligato a sopprimere da quel passo fino a che non fossero tornate le provincie ribellate all'ordine

legittimo. Il fare diversamente ne alla sua dignità sarebbe stato conforme, né avrebbe corrisposto al fine inteso; perciò che da una parte avrebbe ciò dato sembianza di essersi fatte le concessioni per potenti insistenze piuttosto che per propria volontà, e dall'altra si correva rischio di vedere rifiutata superabemente l'offerta. Nell'uno e nell'altro caso l'autorità vi scapitava sempre. Ed è per ciò che codesto medesimo governo, riconoscendo la forza di tali motivi, ebbe, a mezzo del prelodato signor conte Walewski, a manifestarle nella circostanza suddetta che avrebbe cessato da ulteriori insistenze in proposito, fino a che nuove imperiose circostanze non avessero consigliato diversamente; il che non si è punto verificato. Ad ogni modo la pubblicazione di quelle riforme non era certamente mezzo valvole per ricondurre all'obbedienza i rivoluzionari di Romagna, i quali nel preteso loro memorandum hanno dato a dividere quel che essi richieggono.

Ma se il S. Padre potesse consentire che si trattasse di riforme, motivi di ben altra portata che non sono gli interessi terreni, non gli permetterebbero neppure di ascoltare le proposte di una parziale abdicazione. Or niente meno di questo è forza vedere nella lettera data da Desenzano, il 14 luglio dello scorso anno, la cui parte principale recandosi testualmente dal dispiacimento, si mostra quasi di voler rinnovare quella proposta, o di volere certo far credere che il non avervi aderito sia l'unica cagione della rivolta non ancora compressa nella Romagna. Ora ella vede da sé come una amministrazione separata con consiglio formato per elezione, con non altra dipendenza dal pontefice che l'averne un governatore laico, e pagargli una rendenza, equivale ad un'abdicazione assoluta, salvo una certa *suzzerainet*, la quale nei tempi attuali non può avere effetto veruno. Senza quindi mostrare, come pur si potrebbe, quanto vanamente da siffatta combinazione si aspettasse la cessazione d'ogni turbamento, la sicurezza del riposo al rimanente dello stato, il germe di un avvenire di pace e di tranquillità, quando vi sarebbe piuttosto a temere precisamente il contrario, io mi restringerò a farle osservare come ad un'abdicazione qualunque il S. Padre non può consentire, e non lo potrà giammai per le ragioni toccate nell'ultima enciclica del 19 dello scorso gennaio. Non può perché questi stati non sono proprietà sua personale, ma appartengono alla Chiesa, in cui vantaggio furono costituiti; non può, perché con solenni giuramenti ha promesso innanzi a Dio di trasmetterli a suoi successori intatti e quali li ha ricevuti; non può, perché le ragioni di rinunziare alle Romagne, potendosi applicare, od anche creare per resto de' suoi stati, il rinunziare a quelle sarebbe implicitamente rinunziare in certo modo al tutto; non può, perché, Padre comune delle sue ventuna provincie, o deve render comune a tutte il bene che vedesse necessario per le quattro provincie delle Romagne, o non deve permettere per questo il danno che non vuol deve essere indifferente la ruina delle anime di un milione de' suoi sudditi, i quali verrebbero abbandonati alla mercé di un partito che per prima cosa ne insidierebbe la fede e ne corromperebbe i costumi; non può, per lo scandalo che ne scaturirebbe in detrimento dei principi italiani possessori di fatto, anzi di tutti i principi cristiani e della intera società civile, quando si vedesse coronata di così lieto successo la follia di una fazione.

Né so vedere a quale proposito si ricordino, e principi ecclesiastici, che dalla forza furono spogliati di tutto, e sommi pontefici, ai quali col mezzo stesso venne sottratta una parte dei loro stati. Prescindendo infatti dal riflettere, che col l'acquerare e riunire molti stati ingiusti non può mai farsene sorgere uno giusto, e che ad ogni modo non reggerebbe mai il confronto tra il capo supremo della chiesa ed i vescovi quasi rampanti, basti avvertire che, in qualsivoglia ipotesi, per mostrare la convenienza di quella combinazione ed il torto di rifiutarla, si sarebbero dovuti recare esempi analoghi di pontefici, i quali indotti da rispettosissime persuasioni e di moto proprio, avessero consentito ad abdicare. Ora di questi esempi non so che si siano trovati finora alcuno. Pote Pio VI, dopo aver tentato invano di difendersi dalle armi di un nemico potentissimo, cedere ad una violenza insormontabile, e per non vedere invaso il resto de' suoi domini dalle armi francesi, rassegnarsi col trattato di pace di Tolentino a lasciare una parte dei suoi stati. Ma se ben si consideri la diversità del caso, si vedrà di leggieri che la stessa ragione, la quale indusse quel pontefice all'assenso, costringe il pontefice regnante ad un'assoluta negazione. Imperocché dove Pio VI, in circostanze del tutto diverse dalle attuali, si trovava a fronte di un'insuperabile violenza di una forza materiale, il regnante pontefice si trova a fronte di un principio che si vorrebbe far prevalere. Ora la forza materiale, non essendo che un fatto, è di natura sua limitata a ciò, a cui nell'atto si stende, né ha valore di oltrepassare un tal confine. I principi invece, attesi la loro indole universale, hanno un'inevitabile fecondità, e non ristandosi perciò al punto, a cui s'intende restringerli, ampiamente si stendono al tutto con la loro virtù di applicazione. Laonde Pio VI, cedendo alla forza materiale, poté ragionevolmente sperare di salvare il resto de' suoi possedimenti, mentre il regnante sommo pontefice, cedendo a un preteso principio abdicerebbe virtualmente tutto il suo stato, ed autorizzerebbe uno spoglio contro ogni principio di giustizia e di ragione. Si rileva

quindi da ciò che l'esempio addotto nella circolare conduce piuttosto ad una contraria illazione. Se dunque alla rivolta delle Romagne non si trovò finora rimedio efficace, deve imputarsene la colpa a tutt'altri fuori che al S. Padre, che fu impedito di avere all'uopo qualsivoglia sussidio; che alla proposta di riforme si pose condiscendente, volendo solo che si aspettasse il tempo opportuno per attuarle; e che alla proposta di abdicazione parziale non poté altrimenti rispondere che con un rifiuto, senza che valesse a ritrarne l'esempio di un pontefice, il quale cedette alla violenza ed alle dure conseguenze della guerra.

I motivi addotti di sopra per giustificare l'impossibilità, in cui trovasti il S. Padre di abdicare anche una parte dei proprii stati, chiariscono abbastanza quanto sia mal fondata la meraviglia e la querela che dall'enciclica sia stata presentata al mondo cattolico, come materia religiosa, una questione che per se stessa non esce dal giro della pura politica, e che dovrebbe perciò discutersi e comporsi tra il governo pontificio ed il francese, senza che altri ne sapesse o vi vedesse nulla. Quando il S. P. acconsentisse a ciò, pare al sig. Thouvenel che si potrebbero rigliare le trattative, e benché alquanto tardi, egli vede nondimeno possibile qualche aggiustamento.

Se non che la costituzione medesima di questi stati derivante da un sentimento e da uno scopo religioso; il chiamarsi ad essere *Stati della Chiesa*; il servir essi di guarentigia e di mezzo, onde il vicario di G. C. abbia l'indipendenza necessaria per esercitare l'apostolico suo ministero, il formare essi il patrimonio del capo della cattolicità che diviene principe, perché eletto pontefice, a differenza di altri potentati, che si costituiscono capi delle loro chiese, solamente perché principi; tutte queste condizioni non avrebbero forse dovuto convincere chiechessia, che la presente questione non può non includere il concetto di questione religiosa, in quanto tocca d'avvicino i più vitali interessi della chiesa cattolica, e di tutti e singoli suoi membri? Se gli interessi dei cattolici vi sono altamente compromessi, sembra che abbiano essi diritto, ed in parte ancora dovere di entrare in quanto più che in una questione meramente politica. E se dal fatto della scissione delle Romagne, e delle scissioni conseguenti, che in quella potrebbero trovare radice, restassero lesi i diritti di tutti i cattolici, in quanto questi, nel presente ordine stabilito dalla Provvidenza, hanno diritto che il loro maestro supremo, senza essere audito di alcuno umano potere, goda assoluta indipendenza nell'esercizio del suo ministero apostolico, ben si vede quanta convenienza vi era, anzi quanta necessità che gli aventi diritto fossero avvertiti della minacciata lesione, e dei danni che ne sarebbero derivati. Né ciò poteva farsi altrimenti che sotto l'aspetto di religione, nella quale si fonda quel diritto riguardante principalmente la dignità e l'indipendenza delle coscienze cattoliche.

La ragione poi che aveva il S. Padre di rivolgersi al mondo cattolico si faceva tanto maggiore, in quanto che la pubblicità data alla lettera di cotesto sovrano poteva ingenerare negli animi dei meno accorti qualche dubbio analogo alle insinuazioni, che seco tra il dispiacimento del quale è parola, ed anche far credere, che il rifiuto alle proposte imperiali fosse la sola cagione della permanenza del disordine e dei maggiori mali, che fossero per conseguire. Doveva egli dunque, con quella calma e dignità che gli è propria, manifestare al mondo cattolico il vero stato delle cose. L'enciclica poi non fa che assegnare le ragioni, per cui il S. Padre aveva dovuto rifiutare alcune proposte. Essa non confondendo punto la questione politica col religiosa, ma distinguendo bene l'una dall'altra, prende questa a particolare suo tema, ed attesta in un tempo la celeste missione, che ha l'augusto pontefice, di ricordare le norme eterne della verità e della giustizia, sia ai sovrani, sia ai popoli; non chiedendo egli del resto ai fedeli altro sussidio, che quello della loro preghiera. — Che se torna incomodo e spiacevole ai nemici della S. Sede il sentimento, che da un capo all'altro del mondo si è destato in favore della medesima, ed al quale stanno prendendo parte i più ragguardevoli cattolici, anche laici, del nostro tempo, e perfino alcuni ateoristi, il S. Padre ha ragione di benedirne la Provvidenza la quale in questa pacifica e devota manifestazione ha forse apparecchiato il migliore presidio che nelle presenti difficili congiunture abbia la giusta causa della chiesa.

Non voglio chiudere questo dispiacimento senza prima farle un'ultima considerazione intorno alla impossibilità, che si dice esistere, per far tornare le Romagne sotto l'autorità legittima senza intervento straniero, o per mantenerle senza nuove occupazioni; come che si asseriscono impossibili, insormontabili. Ma se è vero, come non può dubitarsene, che la rivolta delle quattro Legazioni fu compiuta, e si mantenne per opera di un partito fatto prepotente dai sussidi grandi che fu di fuori, e dai maggiori che ne spera, io non veggio quale inconveniente vi sarebbe che una ribellione consumata con illegittimi aiuti stranieri, fosse repressa e spenta da legittimi stranieri sussidi; se pur straniero può dirsi l'aiuto prestato da nazioni cattoliche al comun loro padre, o per cosa che interessa tutto il mondo cristiano. Del resto, quando dalle Romagne fosse bandito tutto quello che vi ha di forestiero, sia di uomini, sia di oro, sia d'influenza e conforti, vi sarebbe motivo di confidarsi che il governo del S. Padre giungerebbe coi mezzi propri a contenere nell'ordine i pochi elementi rivoluzionari che pur vi sono,

malgrado gli incrementi avuti da disordini così gravi e così prolungati in che si trovano.

Il fin qui esposto mi sembra più che bastante per chiarire i dubbi che potevano sorgere dal dispiacimento e dalla circolare, di cui si tratta. Aggiungerò unicamente rapporto a ciò che concerne l'ultima parte del dispiacimento stesso, che ove ad onta della data assicurazione di mettere in atto le stabilite riforme, appena torneranno all'ordine le Romagne, e, salvi sempre i principi di religione, di giustizia e di ordine, venissero presentate alla S. Sede altre ammissibili proposte dirette a far cessare l'attuale deplorabile stato di cose in quelle provincie, non vi ha dubbio veruno che il S. Padre, il quale più di ogni altro brama ardentemente di veder cessata in una parte de' suoi domini la rivolta, donde tanti mali sono derivati e derivano alla chiesa ed alla S. Sede, si presterebbe di buon grado ad occuparsene, ed anche ad accoglierle. Ma quali potranno essere siffatte proposte?

Del rimanente, quanto il S. Padre è disposto ad ammettere nuove trattative sulla basi ora accennate, altrettanto è fermo (come egli ha già pubblicamente manifestato, ed intende ora di ripetere) in sostenere quell'aiuto di Dio, del quale è in terra vicario, i diritti del patrimonio della chiesa cattolica, qualunque sian per essere le aggressioni dei suoi avversari, e qualunque le opposizioni, che sventuratamente volessero mai farsi contro di lui nelle attuali luttuose vicende. L'autorità a dar lettura del presente dispiacimento a cotesto signor ministro degli affari esteri, e di lasciargliene anche copia, qualora egli la desiderasse.

Con sensi poi della più distinta stima mi confermo,

Di V. S. Ill.ma e Rev.ma,
Roma, 29 febbraio 1860.

(Firmato) G. CARD. ANTONELLI.

PARLAMENTO INGLESE

CAMERA DE' COMUNI

Continuazione e fine della seduta del 9 marzo.

Lord *Vane Tempest* domanda se il governo della regina abbia fatto alcun passo per ottenere il concorso dell'Austria, della Russia e della Prussia, onde opporsi alla annessione della Savoia alla Francia, e se esso sia stato informato dell'risposta definitiva della Sardegna e dell'opinione della Svizzera a questo riguardo. In questo caso il governo ritiene esse possibile il comunicare alla camera tutti i documenti che sono nelle sue mani?

Lord *John Russell*. Il nobile lord rappresentante di Durham mi fa una domanda che deve avere per il pubblico un grande interesse; cercherò di rispondervi per quanto mi è possibile. Il nobile lord mi ha domandato se il governo abbia fatto alcun passo per ottenere il concorso dell'Austria, della Russia e della Prussia, onde opporsi alla annessione della Savoia alla Francia. Ecco ciò che noi abbiamo fatto. Noi abbiamo comunicato ai gabinetti di Vienna, di Berlino e di Pietroburgo la corrispondenza corsa su questo argomento tra il governo della regina e noi francesi; noi abbiamo dato ordine ai nostri ambasciatori di leggere quella corrispondenza, e se ne veniva loro fatta la domanda, di lasciarne copia ai governi presso ai quali essi sono accreditati. Noi non abbiamo dato loro istruzioni, noi non abbiamo indicato ad essi la condotta che avevano a tenere, ma abbiamo lasciata ad essi libertà di agire come essi avessero creduto conveniente in una questione tanto importante per gli interessi dell'Europa.

In quanto al risultato, io non posso rispondere al nobile lord altra cosa, se non che, a Berlino e a Vienna i ministri degli affari esteri hanno detto, senza più dilungarsi, che essi accoglievano le idee della Gran Bretagna; ma a Berlino come a Vienna non ci hanno fatto conoscere, come eravamo in diritto di sperare, quale condotta intendevano tenere quei governi rispetto ad una questione che merita certamente di essere presa in seria considerazione. Io non ho ancora ricevuto avviso dell'arrivo della nostra nota a Pietroburgo. Questa nota non era stata spedita contemporaneamente alle altre; ma, appena il governo avrà ricevuto una risposta, egli si affretterà a comunicarla alla camera. Lunedì noi comunicheremo una parte della corrispondenza con Berlino e Vienna.

Il nobile lord domanda inoltre se noi siamo stati informati della risposta definitiva della Sardegna. Un amico personale del conte Cavour mi ha inviato un documento che egli mi assicura essere la copia della risposta del conte; ma io ho saputo in seguito che quella copia non era perfettamente esatta. In conseguenza, fino a che io non abbia ricevuto nuove informazioni dal nostro ambasciatore a Torino, non mi è possibile comunicare alla camera il documento richiesto dal nobile lord. Io credo peraltro poter dire fino da questo momento che la differenza fra la carta che mi venne spedita ed il testo preciso della risposta del conte Cavour non è di grande importanza. Dopo alcune considerazioni, il conte Cavour dice che se il governo sardo credesse conveniente il chiedere il voto della Savoia, il governo del Re prenderebbe tutte le disposizioni necessarie affinché questo voto si manifesti con piena libertà, e che allora la popolazione della Savoia sarà chiamata a dichiarare se essa desidera rimanere unita alla Sardegna, o voglia esserne separata.

Tali, a quanto credo, sono in sostanza le parole del conte Cavour. Ed egli aggiunge: « Nel caso che il popolo della Savoia dia il suo voto per

la separazione, il governo sardo spera che le potenze esamineranno la questione colla massima attenzione, ne peseranno tutte le conseguenze, e cercheranno non solamente di allontanare le complicazioni che potrebbero derivarne, ma eziandio di garantire la sicurezza delle frontiere della Sardegna. » In quanto alla Svizzera, io credo che quel governo non abbia mutato parere in argomento, e spero di poter presentare lunedì alcuni documenti dai quali saranno manifeste le intenzioni di quel paese. Io unirò a quei documenti tutte le informazioni ricevute fino a questo giorno dal governo della regina.

La mozione per rimandare a lunedì la discussione è accettata.

Viene ripresa la discussione sull'indirizzo per approvare il trattato di commercio, ed il signor *Horsman* propone di aggiungere le seguenti parole alla mozione del signor *Byng*: « Ma rimostrare umilmente a S. M. che, nell'opinione della camera, l'atto impone alla corona ed al parlamento restrizioni impolitiche e senza necessità, alle quali la camera non può dare la sua approvazione, e pregare S. M. di voler togliere quello articolo dal trattato ».

Il sig. *Fraser*. È assolutamente impossibile che la Francia possa esaurire le nostre cave di carbone. Le cave poste nella parte meridionale del paese di Galles, basteranno da sole ai consumi dell'Inghilterra per 500 anni. Inoltre la Francia può bastare da sé ai suoi bisogni, e le sue cave producono abbondantemente un carbone che può dare il più opportuno cibo per alimentare le macchine a vapore.

Il sig. *Diershi*, dopo alcune considerazioni generali sul celebre contratto che deve consolidare le relazioni tra la Francia e l'Inghilterra e renderle più amichevoli, combatte il trattato dal punto di vista finanziario, politico e diplomatico. Questo trattato, continua *Diershi*, venne negoziato senza abilità e con negligenza, ed è manifestato in tutte le parti di esso la negligenza e la fretta. Le nostre finanze non sono in grado di sopportare la perdita che deriverà dal trattato, il quale nemmeno riconosce il grande principio della reciprocità.

In quanto al lato politico della questione, i documenti che ci vengono comunicati provano che il governo della regina avrebbe dovuto accorgersi che essa suscitava in Italia una politica che conduceva all'annessione dell'Italia centrale alla Sardegna ed all'estensione del partito francese. Io ricorderò alla camera che, l'andamento degli avvenimenti, in questi ultimi tempi, ha cangiato interamente l'aspetto degli affari, e confesso che la politica del governo della regina mi ispira una grande diffidenza; io temo che essa abbia a produrre grandi complicazioni in Europa.

Il cancelliere della camera biasima la mozione del sig. *Horsman*. Se le gravi accuse da lui mosse contro il ministero avessero avuto qualche fondamento, il sig. *Horsman* dovrebbe invitare la camera a respingere tutto intero il trattato, e non fare perdere un tempo prezioso nell'esame di una meschina mozione che non ha altro scopo all'infuori di quello di impedire l'esportazione del carbone. In quanto alla questione finanziaria, la perdita che in forza del trattato potrà risultare per il tesoro, comprendendo poi la riduzione totale dei dazi sui vini, non oltrepasserà 600 o 700 mila lire.

Noi possiamo opporre a questa piccola diminuzione nelle entrate la probabilità di una immensa estensione del commercio e tutti i vantaggi sociali e morali che devono necessariamente derivare dalla abolizione di una politica restrittiva. È cosa ridicola il credere che la Francia possa esaurire le nostre cave. La Francia esporta dall'Inghilterra circa 160 mila tonnellate all'anno, che rappresentano un valore di 100 mila sterline; un semplice stabilimento industriale ne consuma in un anno altrettanto.

Il sig. *Horsman*. Giacché la camera ritiene che presentando il mio emendamento all'art. VI, io non aveva altra intenzione che di combattere il complesso del trattato, io non insisto perché esso passi ai voti.

Alcuni membri dell'opposizione insistono perché si passi ai voti, e l'emendamento è respinto da 282 voti contro 86.

La mozione del sig. *Byng* è accettata e si nomina una commissione per preparare l'indirizzo alla regina.

INTERNO

FATTI DIVERSI

Leggesi nell'Unità:

Siamo lieti di poter annunziare che lo stato di salute del direttore dell'Unità di ieri a questa parte si è sensibilmente migliorato.

Elezioni politiche. — Collegio di Mortara. — Ci giunge da Mortara un breve opuscolo del sig. avv. Carlo Ferrarini, nel quale difende la candidatura del comm. Boschi, a discapito di quel collegio.

Non ci vogliono molti argomenti a sostenere una candidatura, la quale si difende da sé, essendo abbastanza conosciuto il comm. Boschi nel collegio di Mortara, e come privato e come amministratore.

Riceviamo pure un proclama agli elettori in difesa dell'avv. Cotta-Ramusino, firmato da 354 elettori. È questo un bel numero: ma è tutto il collegio? È la maggioranza del collegio? Sì, è

certi che non cambieranno d'avviso quegli elettori od almeno una parte? Noi sappiamo che valgono queste scossoni, mentre la lotta elettorale è appena cominciata, e se lo si volessero promuovere pel sig. Boschi, sarebbe molto facile il raccogliere di più, secondo quanto ci si scrive, se siffatte manifestazioni potessero riguardarsi come espressione del deliberato proposito degli elettori.

— Collegio di Città. — Dall'egregio prof. Pescatore, ora consigliere di cassazione, riceviamo la seguente lettera:

« Mio sig. Direttore,
« Gli elettori del collegio politico di Città e Caselle m'inviano a dichiarare se nella mia nuova qualità di consigliere di cassazione, io sia ancora eleggibile, e se intenda di mantenere in quel collegio la mia antica candidatura.

« Essendo il giornale di V. S. assai divulgato nel detto collegio, come in tutti gli altri del regno, io la pregherei d'inserire in uno dei prossimi numeri, se la preghiera non è indiscreta, la seguente mia dichiarazione:

« Se mi avessero reso illeggibile, io non avrei accettato la nuova funzione, per qualunque nobile ed elevata, e banche offertami con dimostrazioni di stima superiore, di gran lunga, ai miei meriti.

« Ma essa non reca il meno dubbio sulla mia eleggibilità, avendo la nuova legge elettorale mutato in tal parte ben chiaramente le disposizioni dell'antica.

« L'antica legge dichiarava eleggibili i giudici di qualunque grado, aggiungendo la condizione dell'inamovibilità.

« All'opposto la nuova legge non ammette che i giudici di grado superiore (consiglieri di cassazione e di appello), e della condizione d'inamovibilità precorre affatto.

« Così la nuova legge alla garanzia dell'inamovibilità sostituisce la garanzia del grado, ed ammette i consiglieri di cassazione, benché nel primo triennio non inamovibili, come ammette li amovibili senza consigli di stato.

« I miei elettori accompagnano i loro dubbi con dimostrazioni di vivo rincrescimento.

« Di ciò, e della costante fiducia, che in me ripongono da 15 anni, debbo ringraziarli pubblicamente, poiché se ne presenta spontanea l'occasione.

« Così potessi io corrispondere degnamente ai loro voti, dei quali più che di ogni altra distinzione sociale mi onoro.

« Gradisca, ecc.

« Suo devoto, obbediente servo
AVV. PESCATORE. »

— Leggiamo nel *Corriere mercantile* di Genova, colla data del 12:

« Ieri sera il comitato centrale, risultante dalla fusione di tutti i comitati liberali, eletti a maggioranza di voti, manifestò con doppio sortito di lista, le seguenti candidature per i collegi della città: — Cavour — Castagnola — Gabella — Garibaldi — Ricci (Giovanni) — Tomasi prof.

« Sopra i 18 delegati componenti il comitato, 17 erano presenti.

Il corrispondente della Nazione.
« Non ci curiamo molto di ciò che certi corrispondenti di Torino scrivono ad alcuni giornali italiani, e molto meno di ciò che scrivono riguardo a noi.

« Ma quando in un giornale come la *Nazione* di Firenze, leggiamo una corrispondenza di Torino, la quale comincia col dichiarare *falso* annunzio la notizia da noi data del dispaccio dell'imperatore al maresciallo Vaillant, crediamo dover nostro di avvertire il nostro stimabile confratello di Firenze di scegliere migliori corrispondenti.

« Non, è la prima volta che la *Nazione* è tratta in inganno dagli appropositi e dalle sciocchezze del suo corrispondente N., noi avremo tacito anche adesso, se non ci fosse increscioso il vedere un foglio stimato qual è la *Nazione* farsi organo delle calunnie più malsane, che spacciar passano corrispondenti malfidati e senza critiche.

NOTIZIE POLITICHE

Se i ragguagli quantunque incompleti delle violazioni dell'Italia centrale, superano l'universale aspettazione, l'ordine perfetto così delle città come dei villaggi in mezzo a tanti slancio ed entusiasmo delle popolazioni, dei riempieri di meraviglia l'Europa.

Siamo lieti di apprendere che contro l'annessione, si è manifestata soltanto una minoranza impercettibile; ma più ancora ci rallegra il vedere che pressoché tutti coloro che erano chiamati a dare il loro voto accorsero all'urna dello scrutinio popolare.

Gli avversari dell'annessione hanno misurato le loro forze, noi ne li lodiamo; poiché nelle lotte della patria noi non vogliamo più scorgere né vincitori né vinti, e siamo persuasi che, anche quelli i quali per devozione ad una causa perduta, hanno stimato dover loro di votare contro l'unione, accetteranno questa di buon animo e come un beneficio che li toglie dall'incertezza e dai pericoli avvenire.

L'annessione è fatta! Le lettere che riceviamo dalla Toscana, dalle Romagne, dai Ducati, riboccano di minute particolarità che attestano l'entusiasmo dei popoli: qua sono i parroci che si recano alla testa dei cittadini d'intorno all'urna che dee raccogliere i loro voti, là sono gli artigiani, che divisi per corporazioni e preceduti dal loro vessillo, vanno ad adempiere il debito di liberi cittadini.

Bande musicali, luminarie, bandiere, nulla fu pretermesso di ciò che vale ad attestare la pubblica gioia.

La Toscana ha dato un esempio di patriottismo senza riscontro nella storia, le Romagne hanno risposto per noi alle calunniose asserzioni del cardinale Antonelli nella nota che pubblichiamo in questo foglio, i ducati hanno confermato il patto di dodici anni addietro.

Il nostro governo ha seguita la politica nazionale, l'ha difesa strenuamente, ed ha trionfato. Egli non poteva e non può battere altra via. Ci duole del dissenso insorto tra lui e la Francia; ma abbiamo la fiducia che dinanzi ad una dimostrazione tanto solenne e tanto spontanea dei popoli, il governo imperiale francese riconoscerà come il cedere sarebbe stato per il Piemonte un abdicare, tanto più che non trattasi di perturbare l'equilibrio europeo, ma di consolidarlo. Noi siamo persuasi che l'amicizia e l'alleanza tra la Francia ed il Piemonte non soffriranno detrimento di sorta, e che anzi la Francia ravviserà nella grande manifestazione dell'Italia centrale l'influenza delle sue dottrine, dei suoi consigli, ed il premio dei suoi sacrifici per la causa nostra.

Domani a sera conosceremo probabilmente il risultato completo della votazione.

I governi della Toscana e dell'Emilia saranno ricevuti ufficialmente e splendidamente in Torino, e l'atto dell'annessione rogato nelle forme più solenni.

Sappiamo che le principali città dello stato si preparano a festeggiare questo grande avvenimento.

Credeasi che l'apertura della sessione del parlamento, stabilita pel giorno 2 aprile prossimo, sarà differita probabilmente pel giorno 12 dello stesso mese per aver tempo di compiere tutti gli atti relativi all'annessione.

Presentato il voto d'unione, S. M. il Re indirizzerà un proclama alle nuove province della monarchia.

(Corrispondenza particolare dell'OPINIONE)

Parigi, 11 marzo.

Ora che il suffragio universale sta per decidere della sorte dell'Italia centrale, si comincia qui ad avere qualche dubbio sull'accoglienza che il governo francese sarà per fare a questa manifestazione. Vuolasi che la seconda risposta del conte Cavour al signor Thouvenel abbia già cagionato un certo tal quale dispiacere, e si soggiunge che la risposta della Francia, e questo secondo dispaccio, sia delle più espresse nello suo brevità. Il signor Talleyrand avrebbe significato al conte Cavour la prossima partenza delle truppe francesi, e il primo ministro di Vittorio Emanuele avrebbe, dicesi, accettato, senza agomentarsi, le conseguenze di questa partenza. E, a dir vero, perché agomentarsi? La partenza delle truppe francesi (alla quale però non si crede) non può avere alcuna influenza sul voto dell'Italia centrale. Che se mai l'Austria potesse a rigettare le ostilità contro il Piemonte, è indubitato che la Francia non potrebbe rimanere semplice spettatrice da lontano. Il giorno in cui l'Austria tentasse di fare un passo verso la Lombardia, i battaglioni francesi si affrettano a rinvincere le Alpi. Sarebbe mai presumibile che la Francia volesse cedere colla sua inazione il campo in Italia all'Austria, distruggendo tutto ad un tratto il fatto proprio?

Se debbo aggiustare fede a quel che corre per le bocche di taluni, una nuova combinazione, in forma di ultimatum, sarebbe proposta dall'imperatore al Piemonte prima della partenza delle truppe. Il conte Cavour, si soggiunge, piegerebbe davanti una volontà ripetutamente manifestata. Io credo che l'ansione della Savoia alla Francia sia una soddisfazione sufficiente al legittimo orgoglio del vincitore di Solferino. Vi è sempre argomento a consolarsi di non esser riuscito in una lotta

politica, quando si ottiene in concambio una ambita provincia che allarga i confini di una potente nazione.

Certo è che da più giorni qui si è inquieti. Né mancano di coloro i quali giudicano che tutto ciò senta dell'odor della polvere per la primavera. L'articolo del *Constitutionnel*, che io ieri vi accennavo, sull'illegittimità del suffragio universale in fatto di questioni di politica estera, mostra abbastanza le disposizioni d'animo contrarie al voto dell'annessione dell'Italia centrale al Piemonte. Ma allora, in nome di qual principio si potrà far prevalere in faccia all'Europa la legittimità dell'annessione della Savoia?

Non crediate impertanto che il voto del parlamento inglese sul trattato di commercio e l'aggiornamento della mozione del sig. Kingle siano tali da farci ritenere che quel parlamento siasi di già calmato su questa questione. Tuttavia si è comunemente d'accordo nel riconoscere che il ministero Palmerston ha rigiudicato da qualche giorno un po' di terreno.

(Altra corrispondenza)

Cesena, 11 marzo.

Nulla ostante la neve caduta in gran copia per due giorni, e durante la notte, fin dal mattino è grandissimo il concorso della gente dal contado. Lo scritto che portano sui hereti e sui cappelli indica a che vengono — per dare il voto all'Annessione al Regno Costituzionale di Vittorio Emanuele II. — Sono incredibili le arti usate dal clero per trattenere dal voto: la leva, la scomunica, l'inferno, la grandine, tutto hanno messo in giuoco. Lavano un prete — ex-cappuccino — voleva, piantato sopra una strada, persuadere un drappello di 200 contadini a tornar indietro; sono passati oltre e l'hanno lasciato là scornato. — La città è in festa. La guardia nazionale è andata in gran numero alla chiesa di S. Agostino per assistere alla benedizione ed alla consegna della bandiera donata dalla signora della città; pocca, deposte le armi, si è recata al palazzo del comune per deporre il voto nell'urna. — La poche ore parecchie migliaia di votanti hanno deposta la scheda. — Simili notizie si ricevono dai paesi circostanti. — Sopra l'intera popolazione del comune, che è di 33,752 abitanti, può calcolarsi d'ottenere non meno di 8000 voti. I campagnuoli tornando alle loro case percorrono la città gridando: *viva il Re, viva Vittorio Emanuele!*

Il corrispondente parigino del *Morning Post*, scrive in data dell'8:

« Mi si assicura che il governo della regina ha ricevuto dispacci dalla Sicilia, e che ha in seguito dato ordini, perché uno o due vascelli da guerra vadano immediatamente a Palermo, Catania e Messina. L'isola è in uno stato quasi d'insurrezione, ed atti crudeli hanno luogo da parte della polizia. Vi sono molti inglesi in Sicilia, che richiedono protezione.

« La cagione dell'ammunizione data al *Sicilia*, si fu un articolo del signor Jourdan intitolato *Examen critique de la religion chrétienne — Renouveau religieux*, il quale rende conto di due opere pubblicate a Bruxelles dal signor Larroque, antico direttore della accademia di Lione.

Si legge nella *Perseveranza* il seguente dispaccio particolare:

Le elezioni della Savoia non saranno separate, come desiderava la Svizzera: le provincie voteranno insieme.

Corre voce che le truppe francesi rimarranno in Lombardia.

Dicesi che la scomunica al Re di Sardegna, già pronta, sarebbe scagliata appena sia conosciuto il voto delle Romagne.

Parigi 12 marzo sera.

Le elezioni della Savoia non saranno separate, come desiderava la Svizzera: le provincie voteranno insieme.

Corre voce che le truppe francesi rimarranno in Lombardia.

Dicesi che la scomunica al Re di Sardegna, già pronta, sarebbe scagliata appena sia conosciuto il voto delle Romagne.

Parigi 12 marzo sera.

Le elezioni della Savoia non saranno separate, come desiderava la Svizzera: le provincie voteranno insieme.

Corre voce che le truppe francesi rimarranno in Lombardia.

Dicesi che la scomunica al Re di Sardegna, già pronta, sarebbe scagliata appena sia conosciuto il voto delle Romagne.

Parigi 12 marzo sera.

Le elezioni della Savoia non saranno separate, come desiderava la Svizzera: le provincie voteranno insieme.

Corre voce che le truppe francesi rimarranno in Lombardia.

Dicesi che la scomunica al Re di Sardegna, già pronta, sarebbe scagliata appena sia conosciuto il voto delle Romagne.

Parigi 12 marzo sera.

Le elezioni della Savoia non saranno separate, come desiderava la Svizzera: le provincie voteranno insieme.

per l'unione, 68 pel regno separato, 40 null — Pisa, 14,525 iscritti, 12,049 per l'unione, 80 pel regno separato — Livorno, 24,583 iscritti, 20,360 per l'unione, 185 pel regno separato. — A Firenze continua lo scrutinio. Il risultato a domani.

Parigi, 13 marzo, mattina.

La *Kreutz-Zeitung* annunzia che il principe di Assia è aspettato a Berlino diretto per Pietroburgo.

Londra, 12. Ricomincia la discussione sulla Savoia. I signori Packington, Disraeli e Horam vogliono che la camera esprima la propria opinione sull'annessione. — Lord J. Russell deporrà domani altri documenti che forniranno materia di discussione. Rispondendo a Manners, Russell dichiara aspettare domani o domani l'altro informazioni circa al modo in cui Napoleone consulterà le potenze riguardo all'annessione.

Firenze, 13 marzo, ore 10.30 ant.

Sopra 30 comunità, risultati conosciuti: 104,386 voti per l'unione, 2,869 pel regno separato. La proporzione dei votanti sugli iscritti è di due terzi circa. Mancano gli spogli di altre 116 comunità: sianno per arrivare. A più tardi lo spoglio definitivo di Firenze. Il risultato generale sarà proclamato giovedì sera.

Parigi, 13 marzo, sera.

Secondo il *Times*, il contegno passivo delle corti di Pietroburgo, Vienna e Berlino prova che l'Inghilterra sarebbe sola se volesse impedire l'annessione della Savoia. Per conseguenza (soggiunge) dobbiamo per fine alle discussioni irritanti su questo affare.

Il *Morning Post* annunzia che Elgin si è recato a Parigi per consultare il governo francese circa agli affari della Cina, e che tornerà a Londra entro questa settimana.

Borsa di Parigi del 12.

(Valori diversi)

Azioni del Credito mobiliare 741.

Id. Sir. terr. Vittorio Emanuele 392.

Id. id. Lombardo-Veneto 535.

Id. id. Romane 352.

Id. id. Austriache 498.

I consolidati inglesi a 94 3/4.
La Borsa di Vienna fu ferma, in attesa del risultato del voto dell'Italia centrale.

Parma 13 marzo, ora 1.45 pm.

Risultato della votazione nella provincia di Parma, escluso il circondario di Borgolara e cinque comuni, dei quali non giunsero ancora i processi verbali: Totale degli iscritti 57,212, per l'annessione voti 48,070, pel regno separato 113.

Votazione parziale di Parma: iscritti, compresi i militari, 16,091, per l'annessione voti 14,051, pel regno separato 51.

Votazione parziale di Borgo S. Donnino: iscritti 2,925, votanti 2,179 tutti per l'annessione.

Bologna, 13 marzo, ore 23.

Nella provincia di Bologna, meno Imola e Castiglione, di cui ignorasi ancora il risultato preciso, su 328,594 abitanti, voti raccolti 75,000, per l'annessione 74,787, pel regno separato 70, nulli 143.

Milano, 13 marzo.

Nell'odierna seduta il consiglio comunale di Brescia votò l'indirizzo che appoggia la politica nazionale del governo del Re, e offre un milione di lire.

Monza offre per la stessa causa 200,000 lire.

Corno offre al Re vita e beni per compiere l'indipendenza nazionale.

G. ROMBALDO, Gerente.

BORSA DI TORINO.

13 marzo 1860.

FONDI PUBBLICI Contratti in cont. in liquid.

1849 50 p. 1 gen. G. p. d. B. — 79 90 30 apr.

3 0/0 — 80 80 80 30 apr.

4 1/2 p. 0/0 — 95 50 —

Consolidati ingl. — 94 6/8

Fondi piemontesi

1849 50 p. — 80 50 80 25

1853 3 0/0 — — 51 —

CORSO DELLE MONETE

Anglo. 212 5/4 214 1/2 Obo. — 29 02

Franc. e M. 212 214 Dep. da 20 — 29 02

Lione. — 29 83 29 25 Id. di Savoia 28 50 —

Milano. — 28 06 28 07 1/2 Id. di Genova 78 75 —

Parigi. — 99 85 99 23 Agio Scudi vecchi 40 — 0/0

Torino separato. 4 1/2 0/0 Id. Carlo X 4 30 0/0

Genova separato. 4 1/2 0/0 Id. nuovi — 0/0

Tip. dell'Opinione diretta da C. Carboni